



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел.: 02 9057502, факс: 02 9057503

Изх. № *ПП-01-22/19г.*
Дата: *22.07.2019г.*

ПРОВЕРКА
НА ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

АКТ

ЗА РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНА КОМПЛЕКСНА ПЛАНОВА
ПРОВЕРКА ПО ЗАПОВЕД № ПП-01-22/07.05.2019г.
НА ГЛАВНИЯ ИНСПЕКТОР НА ИВСС

РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ

ОБЩИ ЧАСТИ

Настоящата комплексна планова проверка в Районен съд – Ловеч се извърши на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, съгласно приетата годишна програма за провеждане на планови проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2019г. и Заповед № ПП-01-22/07.05.2019 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет,

Проверката се осъществи в периода от 13.05.2019 г. до 16.05.2019 г. от инспектор Игнат Георгиев и експертите: Атанас Попов и Кирил Генев.

Обхват на проверката – анализ и оценка на цялостната дейност на Районен съд - Ловеч, включително организацията на административната дейност на съда, както и организацията по образуването, движението и приключването на делата в установените срокове през **проверявания период – от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г.**

Целта на проверката е да се установи и документира действителното състояние на дейността на Районен съд - Ловеч през проверявания период, с оглед предприемане на съответните законови мерки за подобряване организацията на работа на съда.

Задачата на проверката е определена съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от Методика за провеждане на проверки на органите на съдебната власт от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, приета с Решение по Протокол № 10/08.03.2016 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Методът за извършване на проверката включва:

Непосредствена проверка на деловодните книги, случайно подбрани дела и всички относими към проверката документи; анализ на проверената документация; събеседване с административния ръководител и съответно със съдиите.

ПРОВЕРКАТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

I. ЩАТ И КАДРОВО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ

През проверявания период, 01.01.2017г.-31.12.2018г. административното ръководство на Районен съд - Ловеч е осъществявано от съдия Мария Шолева.

През 2017г. и 2018г. в Районен съд-Ловеч са били действащи 9 щатни бр. за районен съдия, 2 щ.бр. за съдия по вписванията и 3 щ.бр. за държавен съдебен изпълнител. Всички щатове са били запълнени. Не са обособени гражданско и наказателно отделение, но по силата на заповед на предишния председател на съда, граждански дела са разглеждали съдиите Иванета Митова, Ивелина Йорданова – Игнатова, Ирена Рабаджиева, Цветомира Велчева и Наталия Райкова-Атанасова. Наказателни дела са разглеждали съдиите Мария Шолева, Георги Христов, Галя Маринова и Йорданка Вутова. Със заповед №12/22.04.2015г. на председателя на съда са определени съдебните състави за насрочване и разглеждане на делата. На основание решение на общото събрание на съдиите, проведено на 26.07.2017г. и последваща заповед на председателя на съда, съдиите разглеждащи наказателни дела, разглеждат и заповедни производства по чл.410 от ГПК при пълна натовареност.

И през двете години на проверявания период, щатната численост за съдебни служители в РС-Ловеч е била 27 щ.бр., като щатовете са били запълнени. В отчетните доклади за 2017г. и 2018г. е посочено, че е необходимо разкриване на 1 допълнителна щатна бройка за съдебен деловодител и 1 щ.бр. за счетоводител. Осигуряването им, несъмнено ще улесни работата на съда, но към момента на проверката, наличните щатове за съдебни служители не препятстват нормалната правораздавателна дейност.

Посочените по –горе данни обосновават извод, че през проверявания период Районен съд - Ловеч е кадрово обезпечен за нормална работа и безпроблемно движение и образуване на делата.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

1. Материална база, техническа обезпеченост, информационно обслужване и информационни технологии

Материална база

Районен съд – Ловеч е настанен в сградата на съдебната палата, предоставена за стопанисване на Окръжен съд Ловеч, находяща се в центъра на града. Предоставената част от сградата осигурява безпрепятствена работа на съда. Съдиите са в самостоятелни кабинети. Съдебните служители са настанени по двама в кабинет със съответното техническо оборудване. Съдът разполага с 4 заседателни зали, които са напълно достатъчни за нормално разглеждане на гражданските и наказателни дела. На всеки от съставите е осигурено заседателно време. През 2017г. е извършен ремонт на помещенията ползвани от наказателно деловодство и е обновено обзавеждането на помещенията за „Регистратура” и „Бюро съдимост”. През 2018г. е ремонтирана една от заседателните зали.

Техническа обезпеченост

Компютърната техника в Районен съд – Ловеч е в задоволително състояние и отговаря на изискванията на приложния софтуер, който се използва в съда. През 2017г. са доставени 6 бр. компютърни конфигурации, 5 бр. персонални принтери и 3 бр. персонални скенера. Към момента на проверката съдът разполага с 2 сървъра, 48 компютърни конфигурации, 25 персонални принтера, 6 мултифункционални устройства, 4 мрежови копирни машини, 2 лаптопа, 5 скенер, както и 8 UPS за персонални компютъри. Съдът е технически обезпечен за нормална работа.

Информационно обслужване и информационни технологии

В Районен съд-Ловеч са внедрени и действат следните програмни системи:

1. **Централизирана система за случайно разпределение на съдебни дела**“ внедрена от ВСС от 01.10.2015г.

2. **Съдебна автоматизирана система (САС)** - разработена от „Информационно обслужване” АД - Варна.

3. **Автоматизирана информационна система „Бюра съдимост”**

4. **Деловодна система JES** - съдебно изпълнителни дела, разработена от ЕТ „Темида 2000”;

5. **Правно информационна система „АПИС”** ;

6. **Централизирана счетоводна система „Конто”**;

7. **Програмен продукт „Аладин”** за работна заплата, личен състав, отпуски, граждански договори и платежни документи;

8. **”Система за изчисляване натовареността на съдиите”**.

Всички програмни продукти се актуализират своевременно.

Съдът разполага с изградена и поддържана интернет страница. Сайтът ежедневно се актуализира с информация за постановените съдебни актове, в т.ч. и актовете от инстанционния контрол, график на насрочените и предстоящи за разглеждане съдебни дела, нормативни актове, банкови сметки и държавни такси, информация за организацията на работния процес и актуални новини за дейността на съда.

Използваните информационни продукти и технологии в Районен съд Ловеч през проверявания период позволяват бързи и лесни справки по делата, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата. Внедрените счетоводни продукти улесняват ръководната дейност и вземането на управленски решения от страна на административното ръководство.

2. Разпределение на делата на принципа на случайния подбор

Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 23/07.05.2015 г., в Районен съд - Ловеч от 01.10.2015 г. е въведена Централизирана система за разпределение на делата. В съда не са изработени и одобрени конкретни правила за работа с тази система. Към момента на проверката, независимо, че се ползва ЦСРД на ВСС, в

съда действат „Вътрешни правила за случайното разпределение на делата чрез програмен продукт „LAW CHOICE”, одобрени със Заповед № 17/04.05.2017г. Същите правила са обявени на електронната страница на съда и са достъпни за обществеността. Съгласно посочените вътрешни правила постъпилите иски молби в съда се образуват в граждански дела и последните се разпределят чрез електронната система на случаен принцип. Образоването на гражданските дела, определянето на предмета на иска, процесуалния ред за разглеждането им и самото разпределение на делата се извършва от Председателя на съда, в негово отсъствие - от заместник административния ръководител, а при отсъствие на двамата от изрично определен съдия. С утвърдените вътрешни правила за случайно разпределение са уредени и случаите при които делата се разпределят на дежурен съдия. По делата се прилагат протоколи, удостоверяващи начина на определяне на съдия докладчик. Предвидени са особени хипотези на разпределение на делата, а именно: връщане на дела след отмяна съдебен акт за прекратяване поради неподсъдност; разделяне на производството, образуване на дела по чрл.422 от ГПК; по искане да произнасяне за разноски след връщане от инстанционен контрол на отменени прекратителни определения. Предвидени са и хипотези за избор на съдия-докладчик при опция на системата „не участват” и при повторно разпределение на вече разпределено дело. Посочените правила следва да се актуализират с оглед приложението на Централизираната система за разпределение на делата на ВСС.

Със заповед от №68а/23.07.2018г. са одобрени и действат „Вътрешни правила за случайно разпределение на делата през периода на съдебната ваканция”. Последните детайлизират разпределението на делата и са изрично създадени с оглед създаване на необходимата организация за разпределение и разглеждане на делата по време на съдебната ваканция.

3. Дежурства

В Районен съд -Ловеч по дежурство се разглеждат делата по чл.329 от Закона за съдебната власт. За целта е издадена изрична заповед, определяща видовете дела попадащи в предметния обхват на посочената правна норма. Правилата за разпределение на дела през съдебната ваканция съдържат разпоредби и за начина на тяхното

разглеждане. С постоянна заповед са определени дежурствата за всеки ден от седмицата. Отделно са издадени заповеди за дежурството по граждански и наказателни дела за времето на съдебната ваканция и коледните и новогодишни празници.

4. Обща натовареност на съда и продължителност на производствата

През 2017 г. в Районен съд - Ловеч, по информация от справки за дейността на съдиите (приложение № 1, утвърдено от ВСС с протокол № 3/21.01.2009 г.), са разгледани **общо 2857 граждански, частни граждански, административни и търговски дела**, от които през годината са постъпили **2636 дела**, и останали **221 дела** от предходен период. Приключени са **2606 дела** или **91 %** от разгледаните дела през годината. В края на 2017г. са останали несвършени **251 дела**. Средната щатна натовареност по граждански дела в Районен съд - Ловеч е **571 дела** на година, или средно по **48 дела** на месец. Висящността в края на 2017г. е увеличена в сравнение с началото на периода на **251 дела**, или с **30 дела**. В тримесечен срок са свършени **2349 дела**, или **90%** от делата.

През 2018 г. в Районен съд - Ловеч, по данни от справки за дейността на съдиите (приложение № 1, утвърдено от ВСС с протокол № 3/21.01.2009 г.), са разгледани **общо 2801 граждански, частни граждански, административни и други граждански дела**, от които през годината са постъпили **2550 дела** и останали **251 дела** от предходен период. Приключени са **2530 дела** или **90%** от разгледаните дела. Средната щатна натовареност в Районен съд - Ловеч е **233 дела** на година, или средно по **47 дела** на месец. Висящността в края на 2018г. е увеличена в сравнение с началото на периода на **271 дела**, или с **20 дела**. В тримесечен срок са свършени **2337 дела**, или **92%** от делата.

Данните показват, че натовареността на Районен съд - Ловеч е в рамките на средната за страната. Висящността в края на проверявания период е увеличена в сравнение с началото му с **50 дела**.

5. Процентна натовареност на съдиите и уплътненост на съдебните заседания

Съгласно Заповед №16/30.04.2015г. е определена натовареността на председателя на съда, зам.председателя и на председателите на състави. Съгласно заповедта, председателят на съда е с **80%**

натовареност по конкретно определени видове дела и 100% натовареност по други видове дела. Всички, останали съдии, включително е зам. председателят са със 100% натовареност по всички граждански дела. Наказателните съдии разглеждащи заповедни производства също са с 100% натовареност. Така определената натовареност е потвърдена с решения на ОС на съдиите, проведени на 10.01.2017г. и на 09.01.2018г.

Гражданските съдебни състави заседават два пъти седмично, като е предвидена възможност за извънредни заседания два пъти в месеца. Съдебните заседания са уплътнени.

6. Натовареност на съдебните състави по граждански дела

- За проверявания период **съдия Иванета Митова** е разгледала **595** граждански дела през 2017 г. и **563** граждански дела през 2018 г.;

- **съдия Ивелина Йорданова** е разгледала **561** граждански дела през 2017 г. и **551** граждански дела през 2018 г.;

- **съдия Ирена Рабаджиева** е разгледала **546** граждански дела през 2017 г. и **567** граждански дела през 2018 г.;

- **съдия Наталия Райкова** е разгледал **558** граждански дела през 2017 г. и **556** граждански дела през 2018 г.;

- **съдия Цветомира Велчева** е разгледала **536** граждански дела през 2017г. и **547** граждански дела през 2018г.

7. Деловодни книги и регистри - водене и състояние

Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата и на основание Заповед №113/18.12.2017г. на председателя на съда, съдия Шолева, в Районен съд - Ловеч се водят следните книги и регистри по години:

- **Входящ дневник** – на електронен и хартиен носител;
- **Изходящ дневник** –на електронен и хартиен носител;
- **Азбучни указатели** по образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела – на електронен и хартиен носител;
- **Описни книги** по образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела – на електронен и хартиен носител;
- **Книги за открити заседания** по образуваните наказателни и граждански дела –хартиен носител от съдебните секретари;

- **Книги за закрити и разпоредителни заседания** по образуваните наказателни, граждански и изпълнителни дела – на електронен и хартиен носител;

- **Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения по глава XXIX от НПК** – на електронен и хартиен носител;

- **Книга за веществените доказателства** – на електронен и хартиен носител;

- **Регистър на съдебните решения по чл. 235 ал. 5 ГПК** – на хартиен носител;

- **Книга за приемане и отказ от наследство** – на хартиен носител.

- **Регистър на изпълнителните листове**, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт – на електронен и хартиен носител;

- **Регистър на отводите и самоотводите** – на електронен и хартиен носител;

- **Архивна книга** – на електронен и хартиен носител;

- **Регистър на заявленията за достъп до обществена информация** – на хартиен носител;

- **Регистър по ЗЕС** – на хартиен носител;

- **Разносна книга**;

- **Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа** – на хартиен носител.

Книгите и регистрите се водят последователно, без изтривания, заличавания и дописвания. Графите се попълват съгласно изискванията на „Правилника за администрацията в съдилищата“.

В електронната деловодна система са отразени всички съдопроизводствени действия, което осигурява бърз достъп на страните до информация по образуването и движението на делата. Редовно водените книги и регистри, както и вписването на съдопроизводствените действия в електронната деловодна система осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията съхранявана в съда, съобразно разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата.

8. Насрочване на делата и организация на работата на деловодството, съдебните секретари и връчителите

Делата се насрочват ритмично през интервали, съответстващи на натовареността на Районен съд - Ловеч и графика на всеки конкретен съдебен състав.

В съда се следи за изтичане на процесуалните срокове, делата се докладват незабавно на съдиите и разпореденията им се изпълняват в срок. Делата се образуват в деня на постъпване на редовните книжа в съда, или най-късно на следващия ден. Съдебните секретари изготвят и предават в срок протоколите от съдебните заседания. Призовки и съобщения до страните се изпращат в деня на произнасянето на съда или най-късно на следващия ден. Не се установи често отлагане на дела поради нередовно призоваване на страните или непредставена в срок експертиза.

Със заповед № 70/31.07.2018г. Председателят на съда е разпоредил изрично спазването на процесуалните срокове по насрочването, разглеждането и решаването на граждански, наказателни и административни дела.

Делата чието разглеждане е свързано с кратки процесуални срокове се маркират с жълт етикет, съобразно разпоредбата на чл.82, ал.5 от ПАС.

Със Заповед № 18/21.03.2018г. на председателя на съда е определен съдебен служител, който да извършва служебна справка по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население”.

10. Отсрочване на делата

От предоставената за целта на проверката справка е видно, че през проверявания период, 2017-2018г. са отсрочени **8** цели съдебни заседания/заседателни дни. Съдия Цветомира Велчева е отложила **4** открити съдебни заседания поради заболяване. Съдия Ивелина Йорданова е отложила **3** открити съдебни заседания, също поради заболяване; Съдия Иванета Митова е отложила **едно** открито съдебно заседание. Не бяха предоставени данни за заместване на отсъстващите съдии.

11. Администриране на спрените и ненасрочените дела

Спрените дела се администрират ежемесечно от деловодителите, като задължението им е вписано изрично в длъжностната характеристика. Председателите на състави осъществяват контрол за извършване на редовни проверки по спрените дела и състоянието на преюдициалния спор.

12. Изгубени и унищожени дела преди изтичане срока им на съхранение

По данни от представената информация, през проверявания период в Районен съд – Ловеч не са установени изгубени дела.

13. Поощрения и наказания на съдии и съдебни служители

През проверявания период в Районен съд – Ловеч не са образувани дисциплинарни производства против съдии, разглеждащи граждански и търговски дела, респективно не са наложени дисциплинарни наказания. Не са наказвани и съдебни служители. Съдии и съдебни служители не са и поощрявани.

14. Участие в обучения и семинари на съдии и съдебни служители през проверявания период

14.1. Съдии

Всички съдии от Районен съд - Ловеч са участвали в различни обучения през проверявания период. Налице е явен стремеж за повишаване на професионалната им квалификация.

14.2. Съдебни служители от Районен съд - Ловеч

През проверявания период в различни обучения са участвали и съдебни служители цел повишаване на квалификацията им.

15. Общи събрания на съдиите

През проверявания период са проведени **9** общи събрания на съдиите в Районен съд – Ловеч.

През 2017 г. са проведени **6** общи събрания, на които са обсъдени въпроси, свързани с: натовареността на административните ръководители на съда и на отделните съдии; изразяване на становище по писмо на ВКС, относно противоречива практика по влизане в сила на присъда и решение при оттеглени или върнати жалба и протест;

тълкувателно дело №1/2017г. по описа на ОСНК на ВКС; писмо на ВКС за промени в НК и НПК; тълкувателно дело №5/2017г. по описа на ОСНК на ВКС.

През 2018 г. са проведени 3 общи събрания, на които са обсъдени: натовареността на административните ръководители на съда и на отделните съдии; становище по писмо на ВСС относно промяна на чл.80 от ПАС, предложения за промени в СИНС и график на дежурства през съдебна ваканция; писмо на ВКС относно избор на членове на КАК и коригиране на коефициентите по делата, подлежащи на отрязване в СИНС.

16. Резултати от извършени предходни проверки в Районен съд - Русе

16.1. През проверявания период в Районен съд - Ловеч са извършени две проверки от Окръжен съд – Ловеч, относно организацията на дейността на съдиите.

Със Заповед № 00525/22.11.2017г. на председателя на Окръжен съд Ловеч е извършена проверка на организацията на дейността на съдиите в Районен съд - Ловеч за периода от 01.01.2017 г. до 30.11.2017 г. За извършената проверка е изготвен доклад съдържащ извод за много добра работа на съдиите, разглеждащи граждански дела в Районен съд Ловеч. Установени са незначителни пропуски в работата на съда.

Със Заповед № 00505/16.11.2018г. на председателя на Окръжен съд Ловеч е извършена проверка в Районен съд - Ловеч за 2018 г., като е изготвен доклад съдържащи резултати от проверка. Докладът не съдържа негативни констатации за правораздавателната дейност на съдиите в РС- Ловеч.

16.2. Извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет

Със Заповед № ПП-01-96/09.10.2013г. год. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет е възложено извършването на планова проверка в Районен съд - Ловеч, с обхват: образуването, движението и приключването на гражданските дела през 2011 г. и 2012 г. Въз основа направените констатации и изводи от извършената

проверка са дадени препоръки, изпълнението, на което ще бъде разгледано в специален раздел.

III. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА

IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ

СЪДИЯ ИВАНЕТА МИТОВА

Съдия Иванета Митова е с 24 години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от предоставена за целта на проверката справка, през 2017 г. съдия Иванета Митова е разгледала в открито заседание **125** граждански дела. Приключени са **95** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **76 на сто**. В началото на периода е имало **47** несвършени дела, а в края му **48** дела. Висящността на състава е увеличена през годината с **1** дело.

По данни от предоставена за целта на проверката справка, през 2018 г. съдия Иванета Митова е разгледала в открито заседание **137** граждански дела. Приключени са общо **115** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на **84 на сто**. В началото на периода е имало **48** несвършени дела, а в края му **44** дела. Висящността на състава през годината е намалена с **4** дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: №№ 321/18г; 189/18г; 752/18г; 566/17г; 2522/17г; 2051/18г; 235/18г; 882/18г; 1148/18г; 372/17г; 2118/17г; 1209/17г; 2029/18г; 1456/18г; 824/18г; 1691/17г; 2403/16г; 722/17г; 49/17г; 793/17г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Иванета Митова се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределяне на делото. Но съдът постановява

определение по чл. 140 от ГПК със забавяне. Така по гр.д. №321/18г. при изтичащ едномесечен срок на 14.03.2018г. и постъпил отговор на 13.03.2018г., съдът е постановил определение по чл.140 от ГПК едва на 02.05.2018г., или със забавяне от 15 дни; по гр.д. №752/18г. съдът е постановил определение по чл.140 от ГПК 10 дни след изтичане срока за отговор; по гр.д. №1456/18г. определението е постановено със забавяне от 2 месеца; по гр.д. №1691/17г. съдът е насрочил делото със забавяне от 1месец и 18 дни; по гр.д. №49/17г. забавянето е с 26 дни. По всички проверени дела, подлежащи на разглеждане по общия исков ред, съдът е постановявал разпореждане по чл.140 от ГПК, вместо определение, в противоречие с изричната разпоредба на чл.140, ал.1 от ГПК. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда, с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта и.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население“. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, но нередко и в едно.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Митова е постановила определения за отменен ход по същество по 2 дела. По гр.д. № 774/18г. в срока за произнасяне с решение, съдът е установил, че в деня предхождащ деня на откритото съдебно заседание, в което делото е обявено за решаване, е постъпила молба от ищеца с приложени писмени доказателства. Последните не са били връчени на ответника. Поради този субективен пропуск, съда е отменил хода по същество и възобновил производството по делото. По гр.д. № 1456/2018г. в срока за произнасяне с решение, съдът е установил, че ответникът не е редовно призован за откритото съдебно заседание, в

което делото е било обявено за решаване. Отново поради субективни причини е отменен хода по същество и производството е възобновено.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2017г и 2018г., съдия Митова е постановила **22** съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Решенията по **6** дела са постановени един месец след срока по 235, ал.5 от ГПК. По **едно** дело решението е постановено 2 месеца след срока. Останалите **15** съдебни решения са постановени със забавяне от 2 до 10 дни.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпоредил размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад. Но в противоречие с разпоредбата на чл.312, ал.2 от ГПК, съдът се е произнасял с определение по чл.312, ал.1 от ГПК, а не с разпореджане. В посочения акт съдът е постановявал и писмения доклад по делото. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 2051/18г; 235/18г; 882/18г; 1148/18г; 372/17г; 2118/17г; 1209/17г.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено nepřисъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 2029/18г; 1456/18г; 824/18г; 1691/17г; 2403/16г; 722/17г; 49/17г;793/17г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените за целта на проверката справки, през проверявания период са обжалвани общо **62** съдебни акта постановени от съдия Иванета Митова. С резултат от горната инстанция са върнати **51** съдебни акта. Изцяло потвърдени са **20** съдебни акта, или **39 на сто** от върнатите обжалвани актове; Изцяло отменени са **19** акта, или **37 на сто** от обжалваните актове; Изменени са **11** акта, или **22 на сто** от върнатите обжалвани актове. Едно от решенията е обезсилено. Данните показват, че съществуват сериозни резерви в работата на съдия Митова по този показател, предвид професионалния и опит.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Иванета Митова са неприклучени две дела образувани преди 01.01.2017г. Гражданско дело №1005/15г. след като е било спряно за около 2 години и половина е възобновено на 08.11.2018г. На 07.05.2019г. съдът е установил нередовност на исковата молба и е постановил „оставяне без движение”. Гражданско дело №1959/2016г. е спряно на 16.11.2017г., като спирането е потвърдено от въззивната инстанция на 12.06.2018г. На 30.04.2019г. е спряно и гр.д. №648/18г. Към момента на проверката не е изтекъл законовопределения срок за администрирането му.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.2335/17г; 663/16г; 1345/17г; 2463/17г; 1391/17г; 968/16г; 628/16г; 1842/15г; 2179/16г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Иванета Митова са разгледани общо **697** дела, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1368/17г; 1498/17г; 630/18г; 619/18г; 1143/18г; 205/18г; 202/18г; 200/18г; 1150/18г; 702/18г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Иванета Митова е разгледала 7 обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1737/18г; 211/18г; 501/18г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК, молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочил деня на влизане в сила на определението. Необходимо е началото на този срок да бъде конкретно определен и съобразен с ТР № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по т.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до

размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът служебно отменя наложеното обезпечение.

5. 3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1780/17г; 237/17г; 2345/17г; 1353/17г; 2005/17г; 1067/17г; 1690/17г; 297/18г; 283/18г.

За проверявания период съдия Иванета Митова е разгледала **113** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт. Но прави впечатление, че делата с предмет чл.130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете се разглеждат в открито съдебно заседание. Този начин на процедиране значително забавя крайния съдебен акт. Така по ч.гр.д. № 2345/17г. делото е образувано на 02.11.2017г. Открито съдебно заседание е насрочено и проведено на 15.11.2017г. Определението, с което съдът е разрешил теглене от банков паричен влог на дете е постановено на 20.11.2017г. Следва да се помисли дали е необходимо разглеждането на тези дела в открито съдебно заседание при липса на състезателен процес и дали разглеждането на посочените дела в открито съдебно заседание не удължава ненужно охранителното производство. По същия начин е действал съда и по ч.гр.д. № 1780/17г; 1353/17г; 2005/17г; 1690/17г. и др.

V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ

СЪДИЯ ИРЕНА РАБАДЖИЕВА

Съдия Ирена Рабаджиева е с 23 години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от предоставена за целта на проверката справка през 2017 г. съдия Ирена Рабаджиева е разгледала в открито заседание

98 граждански дела. Приключени са 84 дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на 86 на сто. В началото на периода е имало 29 несвършени дела, а в края му 47 дела. Висящността на състава е увеличена през годината с 18 дела.

По данни от предоставена за целта на проверката справка през 2018 г., съдия Ирена Рабаджиева е разгледала в открито заседание 130 граждански дела. Приключени са общо 117 дела. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 90 на сто. В началото на периода е имало 47 несвършени дела, а в края му 48 дела. Висящността на състава през годината е увеличена с 1 дело.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: №№ 614/18г; 2054/17г; 2/18г; 903/18г; 891/18г; 558/16г; 2321/15г; 291/17г; 593/17г; 1084/17г; 1367/17г; 2056/18г; 195/17г; 1988/18г; 935/18г; 881/18г; 2016/17г; 2307/17г; 2338/16г; 2052/16г; 673/16г; 1773/18г; 650/18г; 675/18г; 521/18г; 245/17г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Ирена Рабаджиева се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение незабавно след разпределяне на делото. Също незабавно след изтичане на едномесечния срок по чл.131 от ГПК, съдът се произнася с определение по чл.140 от ГПК. Определенията са подробни и съдържат произнасяне по чл.157 от ГПК. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта и.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване

на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, но нерядко и в едно.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Рабаджиева е постановила определения за отменен ход по същество по 3 дела. По гр.д. № 693/17г. в срока за произнасяне с решение, съдът е установил, че е необходимо назначаване на съдебно-оценителна експертиза. Поради субективния си пропуск, е отменил хода по същество и е възобновил производството; по гр.д. № 2435/17г. в срока за произнасяне с решение, съдът е установил, че са налице условията по чл.229, ал.1, т.5 от ГПК, поради което е възобновил производството и го е спрял; по гр.д. № 52/18г. в срока за произнасяне с решение е постъпила молба от ответника за възобновяване на производството и спирането му на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК. Съдът е уважил молбата.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2017г и 2018г., съдия Рабаджиева е постановила 13 съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК. По 12 дела просрочията са с няколко дни, поради което се преценяват като незначителни. По гр.д. № 82/16г. съдът е постановил решение със забавяне от един месец след срока по чл.235, ал.5 от ГПК.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът е насрочвал делото в триседмичния срок с разпореждане по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК, като е съставян писмен доклад. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 291/17г; 593/17г; 1084/17г; 1367/17г; 2056/18г; 195/17г; 1988/18г; 935/18г; 881/18г.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено присъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 2016/17г; 2307/17г; 2338/16г; 2052/16г; 673/16г; 1773/18г; 650/18г; 675/18г; 521/18г; 245/17г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените справки през проверявания период са обжалвани общо **41** съдебни акта, постановени от съдия Ирена Рабаджиева. С резултат от горната инстанция са върнати **33** съдебни акта. Изцяло потвърдени са **25** съдебни акта, или **76 на сто** от върнатите обжалвани актове; Изцяло отменени са **7** акта, или **21 на сто** от обжалваните актове; Изменени са **3** акта, или **9 на сто** от върнатите обжалвани актове. Данните показват, че качеството на правораздаване е високо, но също съществуват резерви по този показател, предвид професионалния опит на съдия Рабаджиева.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Ирена Рабаджиева е неприклучено **1** дело за делба, образувано преди 01.01.2017г., като същото е насрочено. Делото се отличава с фактическа и правна сложност и е било спирано. Спрени са **4** дела, две от които са образувани преди 01.01.2017г. Всички спрени дела са администрирани редовно.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.1392/16г; 626/16г; 212/16г; 2271/17г; 433/17г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Ирена Рабаджиева са разгледани общо **681 дела**, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1153/18г; 700/18г; 659/18г; 1224/18г;1175/18г;1154/18г; 523/18г; 533/18г; 562/18г; 561/18г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Ирена Рабаджиева е разгледала **4** обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1290/18г; 1993/17г; 2039/17г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя

срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочил датата на постановяване на определението. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск, касаещи служебната им отмяна и такава се постановява.

5. 3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 870/18г; 2488/17г; 916/17г; 470/18г; 1308/18г; 2193/17г; 2413/17г; 1565/17г; 234/17г.

За проверявания период съдия Ирена Рабаджиева е разгледала **103** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт. Но отново делата с предмет чл.130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете, се разглеждат в открито съдебно заседание. Този начин на процедиране значително забавя крайния съдебен акт при липса на състезателно производство.

VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ

СЪДИЯ НАТАЛИЯ РАЙКОВА

Съдия Наталия Райкова е с 23 години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от предоставена за целта на проверката справка през 2017 г. съдия Наталия Райкова е разгледала в открито заседание **107** граждански дела. Приключени са **93** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **87 на сто**. В началото на периода е имало **28** несвършени дела, а в

края му **40** дела. Висящността на състава е увеличена през годината с **12** дела.

По данни от предоставена за целта на проверката справка през 2018 г., съдия Наталия Райкова е разгледала в открито заседание **125** граждански дела. Приключени са общо **108** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на **86 на сто**. В началото на периода е имало **40** несвършени дела, а в края му **48** дела. Висящността на състава през годината е увеличена с **8** дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: №№ 1487/17г; 2261/17г; 2279/17г; 318/18г; 595/18г; 301/18г; 166/18г; 1620/18г; 982/18г; 1661/18г; 1878/18г; 402/18г; 2386/17г; 1887/16г; 444/17г; 241/16г; 2054/16г; 2328/18г; 2189/17г; 284/17г; 960/17г; 1554/17г; 1810/18г; 165/18г; 224/18г; 638/18г; 9/17г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Наталия Райкова се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня следващ разпределяне на делото. Съдът постановява определение по чл. 140 от ГПК незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор. Определенията по чл.140 от ГПК не са подробни, но това не е пречка за бързото разглеждане и решаване на делата. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта и.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната

власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Наталия Райкова е постановила **2** определения за отменен ход по същество. По гр.д. № 1069/17г. в срока за произнасяне с решение, съдът е установил, че по делото е необходимо да бъдат представени допълнителни доказателства, поради което е отменил хода по същество и е възобновил и насрочил производството. По гр.д. № 2225/2016г. производството е възобновено поради субективен пропуск на съда да конституира главна страна.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2017г и 2018г., съдия Райкова е постановила **1** съдебно решение извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК. Просрочието е в рамките на един месец след срока по чл.235, ал.5 от ГПК.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът с определение е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. Пропуск на съда е, че в противоречие с разпоредбата на чл.312, ал.2 от ГПК подготовката на делата подлежащи на разглеждане по бързо производство завършва с определение по чл.140 от ГПК, а не с разпореждане по посочения законов текст. Освен това, по посочените производства не се изпълнява императивната разпоредба на чл.312, ал.1, т.2 от ГПК за съставяне на писмен доклад по делото, с изключение на гр.д. № 638/18г. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 2328/18г; 2189/17г; 284/17г; 960/17г; 1554/18г; 1810/18г; 165/18г; 638/18г;

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено присъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 982/18г; 1661/18г; 1878/18г; 402/18г; 2386/17г; 1887/16г; 444/17г; 2431/16г; 2054/16г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените справки, през проверявания период са обжалвани общо **65** съдебни акта постановени от съдия Наталия Райкова. С резултат от горната инстанция са върнати **58** съдебни акта. Изцяло потвърдени са **18** съдебни акта, или **31 на сто** от върнатите обжалвани актове; Изцяло отменени са **29** акта, или **50 на сто** от обжалваните актове; Изменени са **6** акта, или **10 на сто** от върнатите обжалвани актове. Една въззивна жалба е оставена без разглеждане, една въззивна жалба е върната и делото прекратено и едно решение е обезсилено в една част и изменено в друга част. Данните показват, че съществуват сериозни резерви за повишаване качеството на правораздаване предвид професионалния опит на съдия Райкова.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Наталия Райкова е неприклучено гр.д. №2225/16г. с предмет делба. Към момента на проверката, делото бе насрочено в заседание по втората фаза на делбата. Към момента на проверката са спрени две производства, които се администрират редовно.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.1072/17г; 968/17г; 1855/17г; 2445/17г; 1862/17г; 1809/17г; 827/17г;326/17г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Наталия Райкова са разгледани общо **678 дела**, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 712/18г; 708/18г; 663/18г; 1171/18г; 1098/18г; 1116/18г; 1167/18г; 529/18г; 621/18г; 701/18г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Наталия Райкова е разгледала **6** обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1320/18г; 1309/18г; 685/18г; 1722/17г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя

срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочил датата на узнаване на определението. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът отменя служебно наложеното обезпечение.

5. 3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1700/17г; 984/18г; 1448/17г; 566/18г; 1109/18г; 1465/17г; 2541/17г; 2217/17г.

За проверявания период съдия Наталия Райкова е разгледала **112** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт. Отново делата с предмет чл.130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете, се разглеждат в открито съдебно заседание, който начин на процедиране значително забавя крайния съдебен акт по охранително производство, което няма състезателен характер.

VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ

СЪДИЯ ИВЕЛИНА ЙОРДАНОВА

Съдия Ивелина Йорданова е с 19 години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от предоставена за целта на проверката справка през 2017 г. съдия Ивелина Йорданова е разгледала в открито заседание **111** граждански дела. Приключени са **93** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно

заседание възлиза на **84 на сто**. В началото на периода е имало **45** несвършени дела, а в края му **38** дела. Висящността на състава е намалена през годината с **7** дела.

По данни от предоставена за целта на проверката справка през 2018 г., съдия Ивелина Йорданова е разгледала в открито заседание **119** граждански дела. Приключени са **104** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на **87 на сто**. В началото на периода е имало **38** несвършени дела, а в края му **51** дела. Висящността на състава през годината е увеличена с **13** дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: №№ 239/18г; 2454/17г; 789/17г; 41/17г; 1711/18г; 400/18г; 1062/16г; 816/18г; 123/18г; 2496/17г; 2417/17г; 1686/17г; 1319/18г; 703/18г; 902/18г; 418/2017г2277/17г; 1697/17г; 2122/17г; 1747/17г; 343/17г; 871/18г; 1771/17г; 600/18г;

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Ивелина Йорданова се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня следващ разпределяне на делото. Съдът постановява определение по чл. 140 от ГПК незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор. Определенията по чл.140 от ГПК не са подробни, но това не е пречка за бързото разглеждане и решаване на делата. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта и.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната

власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Ивелина Йорданова е постановила **4** определения за отменен ход по същество. По гр.д. № 1115/2016г. в срока за произнасяне с решение, съдът е установил условията по чл.229, ал.1, т.5 от ГПК, поради което е възобновил производството и го е спрял; по гр.д. № 1083/17г., производството е възобновено поради необходимост от предоставяне на допълнителни доказателства; по гр.д. № 2441/17г. в срока за произнасяне с обявено неприсъствено решение, съдът е установил, че молба от ответника подадена чрез електронна поща не е била разпечатана и представена на съда преди или по време на последното открито съдебно заседание. Пропускът е минирал произнасянето с неприсъствено решение поради което производството е възобновено; по гр.д. № 2612/17г; е постановено определение за отменен под по същество поради пропуск на съда за конституиране на ответник;

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2017г и 2018г., съдия Йорданова е постановила **3** съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като просрочието е в рамките на няколко дни и е пренебрежимо.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът с определение е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 1697/17г; 2122/17г; 1747/17г; 343/17г; 871/18г; 1781/17г; 600/18г; 2003/18г; 362/18г.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено присъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 1711/18г; 400/18г; 816/18г; 123/18г; 2496/17г; 2417/17г; 1686/17г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените справки през проверявания период са обжалвани общо **48** съдебни акта постановени от съдия Ивелина Йорданова. С резултат от горната инстанция са върнати **38** съдебни акта. Изцяло потвърдени са **30** съдебни акта, или **79 на сто** от върнатите обжалвани актове; Изцяло отменени са **4** акта, или **11 на сто** от обжалваните актове; Изменени са **4** акта, или **10 на сто** от върнатите обжалвани актове. Данните показват високо качество на правораздаване.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Ивелина Йорданова е неприклучено гр.д. №1115/16г., но същото е спряно по реда на чл.229, ал.1, т.5 от ГПК. Освен посоченото дело е спряно и едно дело, образувано през 2018г. Спрените дела са администрирани.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се произнася незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.2598/17г; 523/18г; 647/17г; 2616/17г; 648/17г; 1286/16г; 1222/16г; 1439/16г; 1096/16г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Ивелина Йорданова са разгледани общо **686 дела**, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 550/18г; 716/18г; 1174/18г; 1177/18г; 721/18г; 307/18г; 190/18г; 1168/18г; 564/18г; 1117/18г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК, за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Ивелина Йорданова е разгледала **3** обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1289/18г; 1120/17г. и 905/18г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на

чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочил датата на постановяване на определението. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът отменя служебно наложеното обезпечение.

5. 3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1778/17г; 1777/18г; 1094/18г; 931/18г; 2047/17г; 235/17г; 1349/17г; 2232/17г; 2058/17г; 983/18г.

За проверявания период съдия Ивелина Йорданова е разгледала **97** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДт. Отново делата с предмет чл.130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете, се разглеждат в открито съдебно заседание, който начин на процедиране значително забавя крайния съдебен акт по охранително производство, което няма състезателен характер.

IX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ

СЪДИЯ ЦВЕТОМИРА ВЕЛЧЕВА

Съдия Цветомира Велчева е с 12 години стаж по чл. 164 от ЗСВ и ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

1. Граждански дела, разгледани в открито заседание.

Според данни от предоставена за целта на проверката справка през 2017 г. съдия Цветомира Велчева е разгледала в открито заседание **83** граждански дела. Приключени са **72** дела. Съотношението на приключени към разгледани дела в открито съдебно заседание възлиза на **87 на сто**. В началото на периода е имало **18** несвършени дела, а в

края му 35 дела. Висящността на състава е увеличена през годината с 17 дела.

По данни от предоставена за целта на проверката справка през 2018 г., съдия Цветомира Велчева е разгледала в открито заседание 118 граждански дела. Приключени са 111 дела. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 94 на сто. В началото на периода е имало 35 несвършени дела, а в края му 40 дела. Висящността на състава през годината е увеличена с 5 дела.

На случаен принцип бяха изискани и проверени следните граждански дела: №№ 1/17г; 901/18г; 121/18г; 493/18г; 1516/17г; 1796/17г; 2273/17г; 2229/17г; 2053/17г; 815/17г; 706/18г; 2067/17г; 700/17г; 2027/18г; 819/18г; 456/18г; 2052/18г; 2579/17г; 1339/17г; 790/17г; 278/17г.

При извършената проверка на посочените дела се установи следното:

1.1. Действия на съда по проверка на исковата молба и подготовка на делото в закрито заседание

Съдия Цветомира Велчева се произнася с разпореждане по чл. 131 от ГПК, или с разпореждане за оставяне на делото без движение в деня следващ разпределянето му. Съдът постановява определение по чл. 140 от ГПК незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор. Определенията по чл.140 от ГПК са подробни, съдържат проекти за доклади, което ускорява процеса. По делата с правно основание чл. 422 от ГПК, заповедните производства се изискват след постъпване на исковата молба в съда с оглед незабавна преценка на редовността и допустимостта и.

1.2. Действия на съда при разглеждане на делата в открито съдебно заседание

По проверените дела не беше констатирано оставяне на делата без движение в открито съдебно заседание. Не бяха установени отлагания на насрочени дела поради нередовно призоваване на страните в открито заседание и поради непредставена в срок експертиза. Изключение е гр.д. №493/18г. по което първото открито съдебно заседание е отложено поради нередовно призован ответник. Съдът следи за своевременно връчване на призовките и съобщенията преди съдебно заседание. При невъзможност за връчване на призовките и съобщенията, съдът прилага Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и

начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. Делата се разглеждат обикновено в две открити съдебни заседания, но често и едно заседание.

Проверката установи, че през проверявания период съдия Цветомира Велчева не е постановявала определения за отменен ход по същество, което показва задълбочена подготовка на делата преди съдебно заседание.

1.3. Постановяване на съдебните актове

Проверката установи, че през проверявания период 2017г и 2018г., съдия Велчева не е постановявала съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

1.4. Производства по Глава XXV „Бързи производства” от ГПК

Проверката установи, че сроковете по делата подлежащи на разглеждане по реда на бързото производство се спазват. Съдът е разпореждал размяна на книжа в деня на постъпване на исковата молба. В деня на постъпване на отговора на исковата молба или изтичане на срока за това, съдът с разпореждане е насрочвал делото в триседмичния срок по чл. 312, ал. 1, т. 1 от ГПК. Делата са разглеждани в едно до две съдебни заседания, като съдът е посочвал деня за обявяване на съдебното решение в съответствие с разпоредбата на чл. 315, ал. 2 от ГПК. Решенията са постановявани в двуседмичен срок, съобразно разпоредбата на чл. 316 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 2053/17г; 815/17г; 706/18г; 2067/17г; 700/17г; 2027/18г; 819/18г; 456/18г.

1.5. Неприсъствени решения, постановени по реда на чл. 239 от ГПК.

Проверката установи, че по делата, с постановено nepřисъствено решение са спазени разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК. Съдът е постановявал изрично ответникът да бъде своевременно уведомен за постановеното решение и същото му е изпращано по реда на чл. 240, ал. 1 от ГПК. Така е по гр.д. №№ 2052/18г; 2579/17г; 1339/17г; 790/17г; 278/17г.

2. Качество на съдебните актове

По данни от предоставените справки през проверявания период са обжалвани общо **45** съдебни акта постановени от съдия Цветомира Велчева. С резултат от горната инстанция са върнати **38** съдебни акта. Изцяло потвърдени са **25** съдебни акта, или **66 на сто** от върнатите

обжалвани актове; Изцяло отменени са **12** акта, или **31 на сто** от обжалваните актове; Изменен е **1** акт, или **3 на сто** от върнатите обжалвани актове. Данните показват че има известни резерви за повишаване на качеството на правораздаване от страна на съдия Велчева предвид високия и професионален ранг.

3. Неприклучени дела, образувани преди 01.01.2017 г. и спрени дела.

Към момента на проверката в състава председателстван от съдия Цветомира Велчева няма висящи неприклучени дела, образувани преди 01.01.2017г. Към момента на проверката в състава има едно спряно дело, което се администрира редовно.

4. Въззивни жалби

Постъпилите в съдебния състав въззивни жалби се администрират своевременно. Жалбите са проверявани по реда на чл. 262 от ГПК веднага след постъпването им. Съдът се е произнасял незабавно с разпореждане за изпращане препис на противната страна за становище. Незабавно след изтичане на срока за отговор, делата са изпращани във въззивната инстанция. Така е по: гр.д. №№.2182/17г; 2424/17г; 1063/17г; 2249/17г; 249/17г; 360/17г.

5. Частни граждански дела

5.1. Заповедни производства

През проверявания период, в състава председателстван от съдия Цветомира Велчева са разгледани общо **678 дела**, образувани по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 677/18г; 1208/18г; 1087/18г; 1054/18г; 1349/18г; 1398/18г; 1118/18г; 563/18г; 515/18г;300/18г.

Заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК са разглеждани в съответствие с разпоредбата на чл. 411, ал.2 от ГПК, в тридневен срок от деня на постъпване на заявлението. Изготвя се подробно и надлежно мотивирано разпореждане за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Спазена е определената в чл. 411, ал.1 от ГПК подсъдност, за проверката, на която по делото е приложена служебна справка, извършена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”. След издаването на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, на длъжника е връчван препис от

заповедта по чл. 411, ал. 3 от ГПК. Изпълнява се задължението по чл. 416 от ГПК, за отбелязване на изпълнителния лист върху заповедта за изпълнение по чл. 410 от ГПК.

При произнасянето по заявленията по чл. 417 от ГПК, съдът е издавал заповед за изпълнение в съответствие с чл. 418, ал. 2 от ГПК. Заповедта за изпълнение съдържа разпореждане за незабавно изпълнение на паричното задължение и за издаване на изпълнителен лист. Издадените изпълнителни листи се отбелязват съобразно разпоредбата на чл. 418, ал.2 от ГПК. Отбелязване е извършвано, както върху заповедта за изпълнение, така и върху представения документ, основание за издаването и.

5.2. Обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК

През проверявания период, съдия Цветомира Велчева е разгледала **5** обезпечителни производства по чл. 390 от ГПК.

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1204/18г; 2495/18г; 2166/18г.

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност. В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. За начален момент на този срок съдът е посочил датата на постановяване на определението. Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. При неизпълнение на указанията, съдът отменя служебно наложеното обезпечение.

5.3. Други частни граждански дела

Бяха проверени: ч.гр.д. №№ 1120/18г; 174/18г; 531/18г; 383/17г; 233/17г; 863/18г; 2315/17г; 2048/17г.

За проверявания период съдия Цветомира Велчева е разгледала **113** други частни граждански дела, извън заповедните и обезпечителните производства. Всички дела са приключени. По делата, отнасящи се до защита интересите на малолетни и непълнолетни лица се изискват и прилагат социални доклади от Дирекция „Социално

подпомагане”, или се призовават техни представители, съобразно разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗЗДг. Отново делата с предмет чл.130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на дете, се разглеждат в открито съдебно заседание, който начин на процедиране значително забавя крайния съдебен акт по охранително производство, което няма състезателен характер.

IV. ПРОТИВОРЕЧИВА ПРАКТИКА

При проверката в Районен съд - Ловеч **не се установи** противоречива практика.

V. ДЕЛА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

При извършената проверка в Районен съд - Ловеч **не се установиха** дела с особен обществен интерес, за статуса, на които съдът да запознава периодично Инспектората към Висшия съдебен съвет.

VI. ОТВОДИ

В Районен съд - Ловеч се води на електронен и хартиен носител регистър на отводите по граждански и наказателни дела. За 2017г. са постановени **17** отвода по граждански дела. Като правно основание за всички отводи е посочена разпоредбата на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК. Следва да се посочи, че 9 отвода са постановени по едно и също гр.д. № 640/2017г. Два отвода са постановени по гр.д. №1700/17г. Броят на отводите за годината не е голям. Отводите са мотивирани.

За 2018г. са постановени **37** отвода по граждански дела. Правното основание на всички отводи е чл.22, ал.1, т.6 от ГПК. Отводите са обосновани и не следва да се приема, че броят им е прекалено висок за натовареността на Районен съд-Ловеч.

VII. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ ОТ ПРЕДИШНИ ПРОВЕРКИ НА ИВСС

Със Заповед № ПП-01-96/09.10.2013г. год. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет е възложено извършването на планова проверка в Районен съд - Ловеч, с обхват: образуването, движението и приключването на гражданските дела през 2011 г. и 2012

г. Въз основа направените констатации и изводи от извършената проверка са дадени следните препоръки:

I. Председателят на Районен съд Ловеч да предприеме мерки за:

1. Спазване на разпоредбата на чл.92, ал.5 от ПАРОВАС, относно маркирането на делата, подлежащи на разглеждане по съкратени процесуални срокове;

2. Заместване на отсъстващия съдия-докладчик с оглед недопускане отлагане на заседание и връщане на страни, когато се касае за заболяване на съдията докладчик;

3. Да предприеме необходимите организационни мерки за подобряване на координацията между съдиите докладчици и техните деловодители и секретари.

4. Да информира, срещу подпис, всички съдии докладчици за наличието на възможност за използване на национална база данни „Население”, с оглед недопускане на забавяне в производството;

II. Председателят на Районен съд Ловеч да свика общо събрание на съда, на което да бъдат обсъдени следните въпроси:

1. Изработване на времеви стандарти за произнасяне на различните състави по един и същи начин с разпореждане по чл.131 и чл.140 от ГПК;

2. Прилагането на дисциплиниращи мерки от съда спрямо страните, вещите лица и свидетелите, включително и тези регламентирани с чл. 85 – чл. 88 ГПК.

3. Спазване на едномесечния срок по чл.235, ал.5 от ГПК за решаване на делата;

4. Повишаване на ефективността на правораздаване като отношение на решени и насрочени дела;

5. Възможността за намаляване на броя на висящите дела, с оглед на недопускане повишаване на висящността и съответно затруднено движение на останалите дела;

6. Анализиране на причините за постановяване на определения за отменен ход по същество и набелязване на конкретни мерки за тяхното недопускане.

7. Задължителното посочване в определенията за допускане на обезпечение по чл.390 от ГПК на начален момент на срока за предявяване на обезпечения иск.

8. Приложимостта на разпоредбата на чл.129, ал.2 от ГПК в производствата по чл.390 от ГПК, предвид еднодневния срок за произнасяне по чл.395, ал.2 от ГПК.

Председателят на Районен съд-Ловеч не е уведомил главния инспектор на ИВСС за изпълнение на препоръките, съобразно разпоредбата на чл.58, ал.4 от ЗСВ. Но настоящата проверка установи, че препоръките в голямата си част са изпълнени и слабостите в работата на съда отстранени.

На основание изложените по-горе констатации, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет направи следните ИЗВОДИ:

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ

1. Щатна осигуреност

През периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г. в Районен съд - Ловеч, са разкрити достатъчно щатни бройки за съдии и съдебни служители, като всички са попълнени. През проверявания период Районен съд - Ловеч е бил кадрово обезпечен за нормална работа и безпроблемно образуване и движение на делата. В съда е постигната оптимална численост на щатовете, с оглед съдебния район и постъпленията на дела, което е способствало за нормалното правораздаване и равномерно натоварване на съдебните състави.

2. Материална база и техническа обезпеченост

Към настоящия момент материалната база на Районен съд - Ловеч е в много добро състояние. Съдът разполага с работни помещения и зали, осигуряващи нормалното функциониране на съда.

С поэтапното обновяването на наличната компютърна техника съдът е технически обезпечен за нормална работа,

3. Информационно обслужване и информационни технологии

В Районен съд - Ловеч са внедрени необходимите информационни продукти. Използваните през проверявания период информационни продукти и технологии, позволяват бързо и лесно изготвяне на справки по делата, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на

чл. 73, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата. Внедрените информационни продукти улесняват ръководната дейност и вземането на управленски решения от страна на административното ръководство.

4. Принцип на случайно разпределение на делата

Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 23/07.05.2015 г., в Районен съд - Ловеч от 01.10.2015 г. е въведена Централизирана система за разпределение на делата. В съда не са изработени и одобрени конкретни правила за работа с тази система. Към момента на проверката, независимо, че се ползва ЦСРД на ВСС, в съда действат **„Вътрешни правила за случайното разпределение на делата чрез програмен продукт „LAW CHOICE“**, одобрени със Заповед № 17/04.05.2017г. Същите правила са обявени на електронната страница на съда. Необходимо е незабавно правилата да бъдат актуализирани и съобразени с прилаганата система за разпределение на делата. Независимо от липсата на актуализирани правила, проверката в РС-Ловеч не установи пропуски при електронното разпределяне на делата. Разпределянето на делата се извършва от съдия, съобразно разпоредбата на чл. 35, ал. 4 от Правилника за администрацията на съдилищата. Равномерната натовареност на съдиите също показва, че принципът по чл. 9 от ЗСВ се прилага последователно

5. Натовареност на съдиите, продължителност на производствата и уплътненост на съдебните заседания

За проверявания период натовареността на съдиите в Районен съд-Ловеч е равномерна, като броя на делата е съобразен с тяхната фактическа и правна сложност.

Председателят на съда е с 80% натовареност по конкретно определени видове дела и 100% натовареност по други видове дела. Всички, останали съдии, включително е зам. председателя са със 100% натовареност по всички граждански дела. Наказателните съдии разглеждащи заповедни производства също са с 100% натовареност. Така определената натовареност е потвърдена с решения на ОС на съдиите, проведени на 10.01.2017г. и на 09.01.2018г.

Данните показват, че натовареността на Районен съд - Ловеч е в рамките на средната за страната. През проверявания период **90 на сто** от делата за 2017г. и **92 на сто** от делата за 2018г са приключени в 3 месечен срок. Висящността на съда е увеличена от 221 дела в началото

на 2017 г. на 271 дела в края на 2018 г., или с 50 дела. Висящността не е особено висока, но предвид средната натовареност на съда следва да се подобри този показател в работата.

б. Административно-деловодна дейност и организация на работата

Административно-деловодната дейност на Районен съд - Ловеч е добре организирана от административния ръководител на съда, съдия Мария Шолева. Указанията на председателите на състави са изпълнявани стриктно и срочно. Съобщения и призовки са изпращани на страните в деня на разпореждането на съда, или най-късно на следващия ден. Съдебните състави следят за редовното връчване на книжата. Деловодните книги и регистри са водени редовно и коректно, с което се осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията, съобразно разпоредбата на чл. 77 ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата. В електронната деловодна система са отразени всички съдопроизводствени действия, което осигурява бърз достъп на гражданите до информация по делата. Стриктно е прилаган принципа по чл. 9 от ЗСВ за случаен подбор на докладчик, чрез електронно разпределение на делата.

Със Заповед е регулирана дейността по прилагане разпоредбите на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни „Население“, като е определен съдебен служител, който да извършва съответните справки.

Спрените и ненасрочени дела са администрирани ежемесечно съобразно разпоредбата на чл.92 от ПАС

Отлагането на цели съдебни заседания/заседателни дни/ не е честа практика в съда, но е необходимо да бъде създадена организация за заместване на съдиите.

Не се установиха изгубени дела или дела унищожени преди изтичане на срока им за съхранение.

II. ОБРАЗУВАНЕ, ДВИЖЕНИЕ И ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛАТА

1. Образуване на делата

Делата са образувани в деня, на постъпването на книжата в съда и своевременно докладвани на председателите на състави.

Председателите на състави се произнасят незабавно след разпределението на делата по редовността на исковите молби и съответно размяната на книжа по чл. 131 от ГПК. По същия начин се е произнасял съда и след отстраняване на констатираните нередовности по исковите молби. По делата с правно основание чл.422 от ГПК, частните граждански производства се прилагат преди размяната на книжа по чл. 131 от ГПК, с оглед своевременната проверка на редовността и допустимостта на исковите молби. Определенията по чл. 140 от ГПК са постановявани незабавно след изтичане на едномесечния срок за отговор. Но някои състави, посочени изрично в обстоятелствената част на акта, се произнасят с **разпореждане** вместо определение, в противоречие с разпоредбата на чл.140, ал.1 от ГПК.

2. Движение на първоинстанционните граждански дела

Делата са насрочвани през кратки интервали от време, като са съобразени с графика на заседанията на съдиите докладчици. Делата не се отлагат безпричинно. Определенията по чл. 140 от ГПК в част от съставите, съдържат проекти за доклади, което показва стремеж за бързо разглеждане на делата.Разглеждането на последните се извършва обикновено в две открити съдебни заседания, а в нередки случаи и в едно съдебно заседание.

Броят на постановените определения за отменен ход по същество за проверявания период не е голям, което показва, че предварителната подготовка на делата преди съдебно заседание е ефективна. Но в по-голямата си част определенията са постановени поради субективни причини, дължащи се на съда, които следва да бъдат избягвани, чрез по задълбочено проучване на книгата преди съдебно заседание.

Отлагането на дела поради непредставена в срок експертиза и несвоевременно призоваване е рядкост.

3. Производства по Глава XXV от ГПК.

По делата, подлежащи на разглеждане по реда на глава XXV от ГПК „Бързо производство” се констатира, че императивните срокове се спазват. Проверка на редовността на исковите молби се прави в деня на постъпването им. По същия начин съдът действа и при размяната на книжа. Разпореждането по чл.312, ал.1 от ГПК се постановява в деня на постъпване на отговора. Но някои от съдебните състави се произнасят с определение по чл.312 от ГПК или по чл.140 от ГПК, вместо с **разпореждане**, съобразно разпоредбата на чл.312, ал.2 от ГПК. Делата

във всички състави се насрочват в срока по чл. 312, ал. 1 от ГПК. По делата се съставят писмени доклади. Решенията се постановяват в срока по чл. 316 от ГПК.

4. Приключване на делата

През проверявания период в Районен съд - Ловеч постановените съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК са ограничен брой, предвид разгледаните и решени дела. Забавянията не са големи, но следва да се работи за още по голямото им редуциране.

5. Качество на съдебните актове

Проверката относно качеството на работа установи, че делът на изцяло потвърдените от въззивната инстанция актове е средно **58.2 на сто**, на изцяло отменените актове е средно **26.4 на сто**, на изменените актове е **10.8 на сто**. Данните показват, че предвид професионалния опит на съдиите в Районен съд – Ловеч, съществуват сериозни резерви за подобряването работата им по този показател.

6. Производство по въззивни жалби

Постъпилите по делата въззивни жалби са администрирани своевременно. Незабавно съдиите-докладчици са разпореждали връчване на книжа на противната страна. Следено е за изтичане на срока за отговор, след което съдът веднага е разпореждал изпращане на делото по компетентност на горната инстанция.

7. Частни граждански дела

7.1. Заповедни производства

По заповедните производства, заповедите за изпълнение по чл.410 от ГПК и за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК са издавани в тридневния срок по чл.411, ал.2 от ГПК. Заповедите съдържат необходимите реквизити. Длъжникът по чл.410 от ГПК е своевременно уведомяван с препис от заповедта съгласно чл. 411, ал. 3 от ГПК. При постъпило възражение по чл.414 от ГПК, съдът изпълнява незабавно задължението си по чл.415 от ГПК. Издадените изпълнителни листи се отбелязват върху заповедта за изпълнение, съобразно разпоредбата на чл. чл. 416 от ГПК. Издадените изпълнителни листи в производствата по чл.417 от ГПК се отбелязват в съответствие с разпоредбата по чл. 418, ал. 2 от ГПК- върху заповедта за изпълнение и върху основанието за издаването и.

7.2. Производства по чл. 390 от ГПК

По делата с правно основание чл. 390 от ГПК молбите се разглеждат в деня на постъпването им, в съответствие с разпоредбата на чл. 395, ал. 2 от ГПК. Следи се за местната и родова подсъдност.

В определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск се определя срок за предявяване на обезпечения иск, съобразен с разпоредбата на чл. 390, ал. 3 от ГПК. Но невинаги началният момент на срока за предявяване на обезпечения иск е съобразен с практиката на ВКС въведена с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по тълк.д. № 6/2013г. на ОСГТК. Необходимо е всички състави да уеднаквят практиката си, съобразно посоченото тълкувателно решение.

Определенията на съда по чл. 390 от ГПК, за допускане на исканото обезпечение, са подробни и показват обективната преценка на съда за наличието на предпоставките по чл. 391 от ГПК. Налаганите обезпечения са до размера на цената на бъдещия иск. Определенията съдържат указания до бъдещия ищец по чл. 390, ал. 3 от ГПК, за последствията при непредставяне на доказателства за предявен иск. Съдът прилага разпоредбата, отменя наложените обезпечения и прекратява производствата при наличие на съответните законови условия.

7.3. Други частни граждански дела

Частните граждански дела извън заповедните и обезпечителни производства са разглеждани без забавяне. Всички дела са приключени своевременно. Но делата с предмет чл.130 от СК, разрешение за разпореждане с имущество на малолетни и непълнолетни, се разглеждат в открито съдебно заседание, който начин на процедиране значително забавя крайния съдебен акт по охранително производство, което няма състезателен характер. Следва да се прецени доколко установеният в РС-Ловеч начин за разглеждане на делата по чл.130 от СК в открито заседание, не противоречи на вида на делото, който пък следва да бъде съобразен с разпоредбата на чл.80, ал.1, т.2 от ПАС.

8. Спрени дела и неприключени дела, образувани преди 01.01.2017г.

Спрените и ненасрочените дела се административно обработват ежемесечно съобразно разпоредбата на чл.92 от ПАС.

III. ПРОТИВОРЕЧИВА ПРАКТИКА

При проверката не се установи противоречива практика при разглеждането и решаването на делата в Районен съд – Ловеч.

IV. ДЕЛА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

При извършване на проверката в Районен съд - Ловеч не се установиха дела с особен обществен интерес.

V. ОТВОДИ

През проверявания период от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г. са постановени **54 отвода** по граждански дела. Отводите са обосновани и не следва да се приема, че броят им е прекалено висок за натовареността на Районен съд-Ловеч.

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИ ОТ ПРЕДИШНИ ПРОВЕРКИ НА ИВСС

Констатира се, че препоръките на Инспектората към ВСС отправени с Акт за проверка по Заповед № ПП-01-96/09.10.2013 год. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет не са изпълнени цялостно. Не са изпълнени препоръките относно заместване на съдия при внезапно отсъствие; последователното спазване на едномесечния срок по чл.235, ал.5 от ГПК; намаляване на висящността на делата; съобразяване на началния момент на срока по чл.390, ал.3 от ГПК с практиката на ВКС въведена с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по тълк.д. № 6/2013г. на ОСГТК.Необходимо е да бъдат взети допълнителни мерки за изпълнение на посочените препоръки.

На основание гореизложените изводи и с оглед правомощията си по чл. 58, ал. 2 от ЗСВ Инспекторатът към ВСС дава следните ПРЕПОРЪКИ:

I. Председателят на Районен съд – Ловеч , съдия Мария Шолева, да упражни правомощието си по чл.80, ал.1, т.2 от ЗСВ за организиране работата на съдиите като:

1. Разработи и утвърди актуализирани правила за разпределение на делата в РС-Ловеч, съобразно прилаганата Централизирана система за разпределение на делата;

2. Създаде организация за заместване на отсъстващи съдии, с оглед недопускане отлагане на насрочени открити съдебни заседания;

3. Упражняване на контрол върху дейността на съдебните състави по решаването на делата и спазването на срока по чл.235, ал.5 от ГПК;

4. Предприемане на конкретни мерки за намаляване на висиящността на съдебните състави по граждански дела.

II. Председателят на Районен съд – Ловеч , съдия Мария Шолева, да упражни правомощието си по чл.80, ал.1, т.3 от ЗСВ за свикване на общо събрание на съда, на което да бъдат обсъдени следните въпроси:

1. Произнасяне на съдебните състави с определение по чл.140 от ГПК по делата, разглеждани по общия ред и с разпореждане по чл.312, ал.2 от ГПК по делата, подлежащи на разглеждане по реда на Глава XXV от ГПК;

2. Подобряване на качеството на съдебните актове чрез повишаване броя на потвърдените от въззивната инстанция съдебни актове и намаляване на броя на отменените и изменените съдебни актове;

3. Съобразяване на началният момент на срока по чл.390, ал.3 от ГПК, за предявяване на обезпечения иск, с практиката на ВКС въведена с Тълкувателно решение № 6 от 14.03.2014 г. на ВКС, по тълк.д. № 6/2013г. на ОСГТК;

4. Разглеждането на делата по чл.130 от СК в открито, а не закрито съдебно заседание, който начин на процедиране значително забавя крайния съдебен акт по охранително производство, което няма състезателен характер. Следва да се прецени, доколко така установеният в РС-Ловеч начин за разглеждане на посочените дела не противоречи на вида на делото, който пък следва да бъде съобразен с разпоредбата на чл.80, ал.1, т.2 от ПАС.

СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ:

Настоящият акт да се изпрати на Председателя на Районен съд-Ловеч, съдия Мария Шолева, която в едномесечен срок от получаването му изпълни препоръките, като за предприетите мерки уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС.

След изтичане на срока по чл. 58, ал. 3, изр. 2-ро ЗСВ – при липса на постъпили възражения, а при постъпили такива – след произнасянето на главния инспектор на ИВСС по тях, копие от акта, ведно с възраженията и решенията по тях на главния инспектор, да се изпратят на председателя на Окръжен съд - Ловеч и на представляващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на електронен носител.

ИНСПЕКТОР:

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

